

# ПРОЦЕДУРА ЗАХИСТУ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ (PHD)



✘ **НАЯВНІСТЬ ПЛАГІАТУ** ▶ Зняття з розгляду без права повторного захисту

✔ **ВІДСУТНІСТЬ ПЛАГІАТУ** ▼

▶ **7. ПУБЛІЧНИЙ ЗАХИСТ З ІНТЕРНЕТ ТРАНСЛЯЦІЄЮ**

✔ **8. ГОЛОСУВАННЯ: ГОЛОВА СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ І КОЖЕН ІЗ ОПОНЕНТІВ ГОЛОСУЄ ВІДКРИТО І ПОІМЕННО – ЗАСВІДЧУЄ СВІЙ ГОЛОС ОСОБИСТИМ ПІДПИСОМ У ПРОТОКОЛІ ЗАСІДАННЯ. ЧЛЕНИ ПОСТІЙНО ДІЮЧОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ ГОЛОСУЮТЬ ТАЄМНО**

РІШЕННЯ ПОСТІЙНО ДІЮЧОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ ВВАЖАЄТЬСЯ ПОЗИТИВНИМ, ЯКЩО ЗА НЬОГО ПРОГОЛОСУВАЛО НЕ МЕНШЕ 3/4 ЧЛЕНІВ РАДИ, ЯКІ БРАЛИ УЧАСТЬ У ЗАСІДАННІ ТА ЗОВНІШНІ ОПОНЕНТИ

РІШЕННЯ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ ВВАЖАЄТЬСЯ ПОЗИТИВНИМ, ЯКЩО ВОНО ОДНОГОЛОСНЕ

✘ **НЕГАТИВНЕ РІШЕННЯ** ▶ Надання права повторного захисту після внесення корективів у представлений текст

Формування разової спеціалізованої вченої ради за спеціальністю здобувача у ВНЗ/НУ, де відбувалась підготовка, нові опоненти або захист дисертації в постійно діючій спеціалізованій вченій раді за спеціальністю здобувача (іншої, ніж та, де відбувся перший захист)

✔ **ПОЗИТИВНЕ РІШЕННЯ** ▼

▶ **9. ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЮ ВЧЕНОЮ РАДОЮ ТА ВИДАЧА ВНЗ/НУ ДИПЛОМУ**

- ▶ НАЗЯВО має право вибіркової перевірки присуджених ступенів
- ▶ НАЗЯВО може скасувати рішення спеціалізованої вченої ради, якщо експертиза покаже, що скарга обґрунтована

● – НОВАЦІЇ